

**ВИДЫ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ
ДЕЛИМИТАЦИИ ПОГРАНИЧНЫХ ОЗЕР****Р.Ф.МАМЕДОВ****Бакинский Государственный Университет**

Статья посвящена исследованию вопросов делимитации пограничных озер в соответствии с действующим международным правом. В частности, проанализированы различные виды, формы и методы, используемые при разграничении пограничных озер Европы, Азии, Африки и Латинской Америки включая Каспийское море. Основной упор в процессе исследования делается на срединный метод делимитации пограничных озер. В частности, изучается практика применения геометрической, географической, астрономической, модификационной и других видов срединного метода разграничения. В статье уделяется особое место анализу предполагаемой модели делимитации Каспийского моря.

Распад Советского Союза показал неопределенность развития новых стран, вставших на путь независимости. Наиболее сложные проблемы постсоветских государств связаны с преобразованием административных границ в межгосударственные. Экономическое и политическое разобщение стран сопровождалось их социально-экономической поляризацией. В свою очередь, становление новых государств и межгосударственных границ породили новые геополитические и геоэкономические последствия, масштабы которых, зависят от хода и перспектив регионального сотрудничества на двух- и многосторонней основе.

Постсоветское пространство в регионе Каспия также вплотную столкнулось с проблемами определения границ. По мнению Ю.В.Косова, «Границы выполняют важные геополитические функции, т.к. они разделяют зоны действия национальных суверенитетов, служат рубежами передовой обороны государств, выступают в качестве пунктов контроля за миграцией людей и т.д. В этой связи примыкающие к границе территории, так называемые пограничные зоны, имеют не только особый правовой, но и геополитический статус. Здесь сходятся силовые векторы и концентрируются национальные интересы различных государств¹.

Границы, как известно, являются непременным атрибутом государственности, а государственная территория неизбежно предполагает наличие государственной границы. Это обстоятельство в свое время метко заметили Б.М.Клименко и А.А.Порк, отмечая то, что «государственные границы определяют... пределы территориального верховенства государства, то есть

¹ Колосов Ю.В. Безопасность: геополитический аспект.
<http://www.nationalsecurity.ru/library/00008>

полной и исключительной власти государства, обеспеченной всеми средствами принуждения, предусмотренными его законодательством»².

Прежде чем определить порядок делимитации Каспийского моря, хотелось разобраться с общемировой практикой межгосударственного разграничения озер.

В международной практике наиболее распространенные методы делимитации связаны с проведением государственной границы на основе трех принципов: тальвега, береговой линии и срединной линии (медианы).

Линия тальвега применима, как правило, по отношению к пограничным рекам³. Об этом свидетельствует практика разрешения пограничных споров между государствами, территорию которых пересекают международные реки. Они составляют линию водораздела, т.е. реки становятся границей между сопредельными государствами. Но есть существенная разница между водоразделом и морской границей, поэтому Ф.Пондавен отмечает, что «метод и техника делимитации пограничных рек не может быть адекватной условиям озер»⁴.

Известно, что под делимитационным принципом «тальвег» понимается линия, соединяющая наиболее глубокие части главного фарватера судоходной реки. Особенностью этого принципа является то, что в случае естественного перемещения границы пограничного водного пути соседние государства обычно договариваются о перенесении границы в соответствии с перемещением тальвега⁵.

Д.Коломбос не исключает, что принцип тальвега может применяться и в отношении пограничных озер, когда возникает проблема изменения фарватера, впадающих в пограничное озеро рек, в частности, имеется в виду озеро Мирим, составляющее границу Перу и Боливии⁶.

Следующей формой является береговая линия, носящая явный отголосок колониальной политики. Ее справедливо рассматривают как наследие минувшей эпохи. Она больше сопутствует переходному периоду международных отношений - периоду колонизации тропических государств⁷.

Береговой линией является граница, установленная государствами вдоль берегов озера либо реки. По мнению В.Адами, исторически береговая граница применялась в основном по отношению к маленьким пограничным озерам.

Береговая граница впервые была предусмотрена Договором Сан-Идльфонса (от 1 октября 1777 г.), положившему конец испано-португальскому конфликту в Латинской Америке. После принятия этого договора озеро Мирим осталось полностью под суверенитетом Португалии, а граница была проведена по западному побережью. Пограничные договоры в Рио-де-Жанейро и Монтевидео от 12 октября 1851 г. вновь зафиксировали береговую границу⁸.

² Клименко Б.М., Порк А.А. Территория и граница СССР. М., Междунар. отношения, 1985. С. 61.

³ Коломбос Д. Международное морское право (пер. с англ.). М., Прогресс, 1975. С. 208-209; Клименко Б.М. Международные реки. М., Междунар. отношения, 1969. С. 14-16. (192 с.)

⁴ Pondaven Ph. Les lacs frontiere. P., Pédone, 1972. P. 59.

⁵ Словарь международного морского права М., Междунар. отношения, 1985. С. 235.

⁶ Коломбос Д. Указ. соч. С. 208-209.

⁷ См.: Pondaven Ph. Op. cit. P. 24.

⁸ Bénérails J.-M. Les fleuves et les lacs internationaux en Amerique Latine // Notes et etudes documents. P., 1977. 21 oct. №4421-4423. P. 76-81; Adami V. National frontiers in relation to international law // T.T. Behrens trans. 1967. Vol.42. P. 40-42.

Договор, заключенный в Рио-де-Жанейро в 1909 г., отменил принцип береговой границы и установил в качестве приоритета срединную линию в отношении озера Мирим. Будучи независимым государством, Бразилия уступила Уругваю часть озера между западным берегом и новой границей, проведенной вдоль озера от устья реки Сан-Мигуэль до устья Ягуаньон⁹. Береговая граница была принята в соответствии с договором 1826 г. и на озере Титикака в начале XIX в. Она проходила вдоль вице-королевства Лима и Чаркаса - двух старых испанских административных единиц. Приобретая независимость, Перу и Боливия установили срединную линию границы на озере Титикака¹⁰.

Этот же принцип практиковался и при определении статуса одного из самых крупных в Африке пограничных озер - Малави (другое название - Ньяса). Береговая граница здесь была установлена германо-британским от 1 июля 1890 г. и лусо-британским соглашениями от 11 июня 1891 г. В соответствии с ними Великобритания получила право осуществления собственного территориального суверенитета на всем протяжении озера. Переход к принципу срединной линии состоялся после подписания Великобританией и Португалией Лиссабонского соглашения от 18 июня 1954 г.¹¹

Следует отметить, что береговая линия в качестве границы была установлена и на южном берегу Каспийского моря в период с 1828 г. по 1940 г. В соответствии с Туркменчайским трактатом от 28 февраля 1828 г. Каспий перешел в собственность России. Тем самым границы в южной части Каспия переместились на берег Ирана¹². Лишь в соответствии с советско-иранским договором 1940 г. граница была отодвинута в море. Установив 10-мильную рыболовную зону на всем протяжении Каспия, договор аннулировал береговую линию границы вдоль южной части Каспия, начиная от Гасанкули (в соответствии с договором 1881 г.) до Астары (в соответствии с договором 1883 г.). Чуть ранее, в 1935 г. от этой границы отказался Советский Союз, согласившись уступить «de facto» южную часть Каспия Ирану за признанную условную морскую границу вдоль Астары-Гасанкули.

Раскрывая суть и модель делимитации, И.Ф.Глумов отмечает, что «история международного права по разграничению морских пространств характеризуется наличием двух конфликтующих тенденций.

Первая направлена на механическое применение практических методов, которое позволяло бы выработать четкое и конкретное правило для разграничения перекрывающихся или соприкасающихся морских претензий. Она нашла свое отражение в методе срединной (равноудаленной) линии.

Вторая отрицает возможность любого автоматизма и настаивает, что только принцип справедливости позволяет использование возможности применения любого метода. Попросту говоря, первая придерживается мнения, что метод определяет результат, вторая - цель диктует метод достижения необходимого результата.

⁹ Pondaven Ph. Op. cit. P. 63-66.

¹⁰ John St., Bruce R. The boundary dispute between Peru and Ecuador // American Journal of International Law. 1977. Vol. 71. №2. P. 322; US Army. Handbook of Peru. W., 1965. P. 167.

¹¹ Peric M. The problem of boundaries in Africa // Review of International Affairs (Belgrade). 1977. Vol. 28. P. 657-658.

¹² Комаровский Л.А., Ульяницкий В.А. Международное право. М., 1908. С. 79.

В 50 - 60-х годах «комбинированный метод» - срединная линия в комбинации с необходимостью учета «особых обстоятельств» - претендовал на роль общепринятого и универсального до такой степени, что именно он был включен в качестве метода разграничения в статью 6 Женевской конвенции о континентальном шельфе 1958 года¹³.

Согласно И.Ф.Глумову, Конвенция ООН по морскому праву 1982 года использует метод срединной линии только для территориального моря, когда речь идет о разграничении узких зон, прилегающих непосредственно к берегу и определяющих полный суверенитет прибрежного государства в пределах данной зоны. Однако и здесь, в соответствии со статьей 15, данный метод не применяется, «если в силу исторически сложившихся правовых оснований или иных особых обстоятельств необходимо разграничить территориальные моря двух государств иным образом». В отношении морских пространств, имеющих непосредственное отношение к ресурсам, а именно живым и неживым ресурсам покрывающих вод и морского дна (экономическая зона) и живым, и минеральным ресурсам покрывающих вод и морского дна (континентальный шельф), метод срединной линии не упоминается в качестве обязательного метода. В соответствии со статьями 74 и 83 конвенции делимитация экономической зоны и континентального шельфа «осуществляется путем соглашения на основе международного права, как это указывается в статье 38 Статута Международного суда, в целях достижения справедливого решения»¹⁴.

Основу подобного решения в соответствии со статьей 38 Статута Международного суда ООН, имеющих отношение к границам, составляют:

- международные конвенции как общие, так и специальные устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- международные обычаи как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

Известно, что Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. определяет срединную линию как линию, каждая точка которой является равноотстоящей от ближайших точек исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных морей этих двух государств¹⁵.

В случае смежных берегов для данного метода используется термин «граница», отмеряемая по принципу равного отстояния от ближайших точек исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных морей этих государств¹⁶.

¹³ Глумов И.Ф. Нет нужды «изображать велосипед». Практика государств по разграничению морских пространств. // Нефтегазовая вертикаль. № 6, 2002. С. 48

¹⁴ Там же. С. 49.

¹⁵ Гуцуляк В.Н. Международное морское право. Публичное и частное. М., Центр морского права, 2003. С. 69-73 ; Шемякин А.Н. Право пользования морем (генезис структуры и содержания). Одесса, Астропринт, 2004. С. 64-69.

¹⁶ Международное морское право. Учебное пособие. М., Юрид. лит., 2003, с. 73-79; Анцелевич Г.А. Международное морское право. Учебник. Киев, Слово, 2004. С. 42-56; Молодцов С.В. Международное морское право. М., Междунар. отношения, 1987. с. 71-80.

Примечательно, что в отношении пограничных озер чаще всего в международной практике применяется принцип срединной линии. Хотя известно, что этот принцип используется обычно в отношении морских пространств.

Она в одинаковой степени и идентично применяется в обеих водных объектах. Обычно срединная линия иногда называется линией равного отстояния. При делимитации озера или моря это значит следующее - если берега двух государств расположены напротив или примыкают друг к другу, то ни одно государство не имеет права (если между ними не заключено иное соглашение) распространять свой суверенитет за линию равного отстояния.

В зарубежной литературе срединную линию в отношении пограничных озер часто называют «линией медианы». Напомним, что медиана - это «отрезок, соединяющий вершину треугольника с серединой противоположной стороны»¹⁷.

По мнению Е.Лаутерпахта, срединная линия является озерной границей, подсказанной здравым смыслом¹⁸. Этот подход полностью соответствует точке зрения английского юриста Я.Г.Старки, который считает, что для делимитации озер наиболее подходящим является срединная линия (линия медианы)¹⁹. Напомним, что Ф.Пондавен также полагает, что «срединная линия появляется в доктрине в качестве наиболее подходящей озерной границы в техническом плане и осуществляющей наиболее справедливое районирование в политическом плане»²⁰.

Практике межгосударственных отношений по поводу делимитации пограничных озер известны две формы срединной линии: географическая срединная линия и приблизительная (условная) срединная линия. Кроме того, имеются случаи установления в пограничных озерах астрономической границы, ранее отмеченной береговой границы, прямой линии (либо ряда прямых линий), исторической границы, модифицированной границы²¹.

Наиболее очевидный и наиболее практичный метод географической делимитации это провести линии, каждая точка которой будет равноудалённой от ближайших точек исходных линий берега относительно государства. Как бы то ни было, равноудалённые линии могут не всегда приносить справедливые результаты, по причине многих факторов (островов, полуостровов, вогнутых или выпуклых прибрежных линий). Согласно мнению Чезаро Романо, факторами международного права и обычая, которые должны быть учтены при «справедливой делимитации», являются:

- географические факторы, зависящие от конфигурации побережья (вогнутые, выпуклые), отношение одного побережья к другому (прилегающие, уравновешенные), общее протяжение площади шельфа прилегающей к побережьям, присутствие островов;

- природные ресурсы;

¹⁷ Словарь иностранных слов / Под ред. И.В.Лехина и Ф.Н.Петрова. М., изд-во иност. лит., 1949. С. 397.

¹⁸ Lauterpacht E. Freedom of Transit in International law. L., 1958. P. 40-46.

¹⁹ Starke J.G. An introduction to international law. L., 1972. P. 207.

²⁰ Pondaven Ph. Op. cit. P. 25.

²¹ Emanuelli C.C. Boundary and resource issues: Modes de reglement des differends entre le Canada et les Etats - Unis en matiere de frontieres et de ressources maritimes // Canada — United States Law Journal International. 1977. Vol. 7.№2. P. 325-326.

- пропорциональность элемент возможной степени пропорциональности между соответствующими прибрежными линиями и протяжением площади континентального шельфа, относящиеся к каждой части²².

В свою очередь, по свидетельству И.Ф.Глумова, геометрическая линия, которая является равноудаленной между любыми двумя точками, является перпендикуляром, проведенным из середины прямой линии, соединяющей эти точки. В связи с тем, что все берега содержат элемент неправильности очертаний береговой линии, срединная линия в конечном результате будет представлять собой ломаную линию, состоящую из сегментов, являющихся частью перпендикуляров к линиям, соединяющим ближайшие береговые точки, выбранные на берегу для отсчета территориального моря²³. «Поскольку из-за извилистости берегов проведение точной срединной линии требует использования многочисленных поворотных точек и коротких сегментов, государства часто применяют метод упрощенных срединных линий, уменьшая количество и увеличивая протяженность прямолинейных сегментов, образующих границу по срединной линии»²⁴.

Наоборот, неподходящими факторами являются:

- геофизическая непрерывность: геоморфологическая однородность зеленых масс и континентального шельфа должны быть учтены;

- размер земной массы: государства с большой площадью поверхности не могут, таким образом, обладать правом на большую часть континентального шельфа;

- экономический вес: такие элементы как население, промышленность, ВНП на душу населения не должны учитываться в установление протяженности континентального шельфа²⁵.

На практике метод географической срединной линии применялся на озере Танганьика, Мертвом море, озерах Малави, Лугано и Констанс. С точки зрения французского ученого Ж.Сома, географическая срединная линия применяется к озерам при наличии неправильного очертания берегов, является линией, равностоящей от точки или от точек, наиболее близлежащих на противоположных берегах²⁶.

К примеру, на африканском озере Малави (Ньяса) географическая срединная линия была установлена в соглашении от 18 июня 1954 г. между Великобританией и Португалией. В дальнейшем африканские государства по мере достижения независимости поддержали подобную делимитацию²⁷. На озере Лугано географическая срединная линия образовала три пограничных сектора: центральную часть, принадлежащую Швейцарии, за исключением вклинившейся итальянской территории Кампион, западную часть, «lago promiscuo», поделенную между Швейцарией и Италией и восточную часть, полностью принадлежащую Италии.

²² Cezare P.R. Romano. The Caspian Sea Dispute: The Role of international law. P. 7. <http://www.dundee.ac.uk/cempl/journal/html/vol5/article5-10.html>.

²³ Глумов И.Ф. Указ. соч. С.49.

²⁴ Там же.

²⁵ Ibid.

²⁶ Some G. Un exemple de conflict frontalier. Le differend entre la Haute-Voltaet la Mali // Annuaire Africaines. 1978. P. 344-345.

²⁷ Peric M. Op. cit. P. 658.

Впервые такой раздел был установлен Варезским договором от 2 августа 1752 г. Последнее соглашение о делимитации - это Конвенция об итало-швейцарской границе от 24 июля 1941 г.²⁸

Наиболее популярны в практике условные срединные линии, используемые при сложностях географического и др. характера (наличие островов или полуостровов, судоходного канала, рельефа, представляющего трудности при составлении плана проведения срединной линии и т.д.). Другими словами, когда возникают сложности определения точной срединной линии, договаривающиеся приозерные государства принимают компромиссные решения. Как, например, в случае с озером Леман (Женевское). В соответствии с франко-швейцарским соглашением от 25 февраля 1953 г. граница на озере образуется срединной линией и двумя поперечными крыльями - Геркганс и Сан-Гингольф. Срединная линия теоретически определяется соединением центров вписанных кругов между французскими и швейцарскими берегами. Подобная срединная линия иногда называется теоретической линией либо теоретической границей²⁹.

Данный тип границы установлен на озерах Альберт (граница между Угандой и Заиром зафиксирована в Лондонском соглашении от 3 февраля 1915 г., подписанном Бельгией и Великобританией)³⁰, Титикака (граница между Перу и Боливией установлена Лапасскими протоколами от 2 июня 1925 г. и от 15 февраля 1932 г.)³¹, Мирим (граница между Бразилией и Уругваем в соответствии с договором Рио-де-Жанейро от 30 октября 1909 г.)³², Скутари (граница между Югославией и Албанией в соответствии с Флорентийским договором от 1926 г.)³³ и т.д.

Наиболее интересным примером могут служить условные границы, установленные в Великих Североамериканских озерах (Гурон, Верхнее, Мичиган, Эри и Онтарио). На сей счет было заключено четыре договора: Парижский (1783 г.), Гандский (1814 г.), Вебстр-Ашбуртонский договор (от 9 августа 1842 г.) и Вашингтонский (от 11 апреля 1908 г.). В этих договорах были определены три линии границы: 1) линия, находящаяся на равном расстоянии от любой точки каждого из берегов; 2) линия, идущая вдоль общих береговых линий и делящая водное пространство на максимально равные части; 3) линия, идущая вдоль среднего канала, делящая судоходную часть озера и находящаяся во всех точках на равном расстоянии от каждого побережья.

Поскольку трудно было найти одну единственную линию границы, то стороны согласились на условность в процессе делимитации. Обо всем этом можно найти подробную информацию в трудах американского ученого К.А.Эстерхея (США) и французского специалиста Шарля Бедарда³⁴.

²⁸ Rousseau Ch. Projet d'établissement d'un canal Locarno-Venise. *Chronique des faits internationaux // Revue Generale du droit international public*. 1968. P. 820-821.

²⁹ Laroque M. Les problemes actuels de la frontiere franco-suisse. *Memoire, Institut d'Etudes Politiques de Paris*. 1969. P. 18-25.

³⁰ Подробнее см.: MacEven A.C. *International Boundaries of East Africa*. L., 1971. P. 98-103.

³¹ Besnerais J.-M. *Op. cit.* P. 80-81.

³² *Ibid.*

³³ Pondaven Ph. *Op. cit.* P. 23-24, 28.

³⁴ Esterhay C. A. Restoring the water quality of the Great Lakes: the joint commitment of Canada and United States// *Canada — United States Law Journal* Cleveland., Ontario. 1981. № 4. P. 208-231; Bedard Ch. *Les Grand lacs de L'Amerique du Nord et le fleuve Saint-Laurent*. Frontiere, voie denavigation

Модель астрономической границы применяется на африканском озере Виктория. Эта граница определяется законами астрономии. Так, договор от 1 июля 1890 г. установил границу на озере Виктория на параллели 1⁰ южной широты. Все три приозерных государства (Танзания, Уганда и Кения) признали астрономическую линию границы по направлению к параллели 1⁰ южной широты³⁵.

Частично этот метод применяется на африканском озере Чад (в соответствии с франко-английскими договорами от 1898, 1904 и 1906 гг.)³⁶, на озере Преспа (граница между Албанией, Грецией и Югославией в соответствии с флорентийским протоколом от 5 июля 1926 г.)³⁷, на озере Танганьика (англо-бельгийский протокол от 5 августа 1924 г. относительно демаркации границы между Танганьикой, ныне Танзания, и Руандой - Урунду, ныне Руанда и Бурунди)³⁸ и т. д.

Наиболее простым методом определения границы является прямая линия, соединяющаяся на небольшом протяжении с точками наземной границы. Такая граница была определена на албано-югославском озере Охрида (Флорентийский протокол 1926 г.) и югославско-греческом озере Дойран (пограничный договор от 21 мая 1959 г.)³⁹, российско-китайском озере Ханка (Пекинский договор от 24 июня 1860 г.)⁴⁰ и т.д.

Исторические границы применяются в отношении озера Ноусилд (венгерское название озеро Ферто). Они проведены в соответствии с Трианонским договором от 4 июня 1920 г. с учетом исторических традиций⁴¹.

Модифицированная срединная линия границы выгодный метод делимитации в практике международного права и в постсоветском пространстве. Она была зафиксирована в российско-казахстанском договоре от 6 июля 1998 г.⁴²

По И.Ф.Глумову, «Модифицированная срединная линия базируется на принципе равного удаления, но состоит из сегментов, соединяющих точки, чья позиция не является строго равноотстоящей от базовых исходных линий для отсчета территориального моря. Причиной для этого может служить наличие островов, скал или отсыхающих при отливе возвышений и т.д. Возможности для модификации срединной линии могут быть самые разнообразные, и в результате подобных модификаций окончательная граница может существенно отходить от строгой срединной линии⁴³.

Следует отметить, что принцип равноудаления – это метод, по которому собираются делить на многосторонней основе воды Каспия. Обычно этот метод использовался двумя государствами на противоположных берегах.

commerciale, nature juridique//Annuaire de Droit Maritime et Aerien. Nantes (France). 1976. Vol. 3. P. 140-146.

³⁵ Okidi C.O. Legal and policy regime of Lake Victoria and Nile Basins // International Journal of law libraries. Munich, 1980. Vol. 20. № 3. P. 395-413.

³⁶ Peric M. Op. cit. P. 658.

³⁷ Pondaven Ph. Op. cit. P.P. 23-24, 29

³⁸ MacEven A.C. Op. cit. P.P. 100-101.

³⁹ Pondaven Ph. Op. cit. P.P. 23, 77, 96, 98.

⁴⁰ Ibid. P.P. 77, 96, 98.

⁴¹ Ibid. P. 96-98.

⁴² Нурша А. Казахстанско-российское соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря или новый этап дипломатической борьбы за Каспийскую нефть // Вестник КазГУ. Серия Международные отношения и международное право. 2000. № 2 (4). С. 62-63.

⁴³ Глумов И.Ф. Указ. соч. С. 49.

Однако, как указывает американский ученый Г.Гуттенбах, учитывая ассиметричное и очень неровное очертание побережья Каспия, принцип равноудаления будет очень трудно применить. Тенденция началась с равноудаления и потом изменилась в соответствии с другими господствующими факторами, таким образом, на передний план вышел метод пропорциональности. Тем не менее, прикаспийские государства не применили его. Вместо этого началась историческая борьба за нефть, обходя проблему разграничения⁴⁴.

«При делимитации морских пространств в ситуациях смешанных противоположных и смежных берегов метод срединной линии также используется наиболее часто, но использование других методов для существенной части границ встречается гораздо чаще, чем в случаях чисто противоположных берегов. В случаях со смежными побережьями из проанализированных примеров разграничения метод срединной линии (упрощенной или модифицированной) используется сравнительно реже.

Возникающие у сторон проблемы справедливости разграничения обычно решались путем модификации применения метода срединной линии»⁴⁵. И.Ф.Глумов приводит статистику. Так, из проанализированных 140 случаев практики государств по делимитации, метод срединной линии непосредственный, упрощенный или модифицированный использовался в 77 процентах установленных границ. В 30 процентах был использован модифицированный метод срединной линии. Наиболее часто метод срединной линии использовался при делимитации между государствами с противоположными берегами⁴⁶.

По мнению Ч.Романо, международно-правовой принцип справедливости должен быть основополагающим в деле о делимитации морских границ. В ходе переговоров в рамках СРГ иранская сторона уповает на этот морской принцип, считая его наиболее удобным и правильным при делимитации Каспия. Однако, возникает интересный вопрос, как принцип справедливости может быть применён к Каспию, если рассматривать его как озеро. Как принято считать, положения международного права и обычные нормы не содержат универсальных предписаний относительно вопроса делимитации озёр и др. видов внутренних вод. Тем не менее, есть небольшая причина поверить, что принципы, лежащие в основе морской делимитации, должны быть свойственны и озёрам. В известных делах о континентальном шельфе Северного моря, рассмотренных Международным судом ООН, большинство судей рассмотрели общее право делимитации касательно моря и озера без отличительных особенностей. Что ещё, даже если уступить тому, что делимитация самих внутренних вод не является предметом принципа справедливости, то она может быть применена относительно ресурсов⁴⁷.

Принцип справедливости должен определять метод и он никогда не может быть низведен до механического применения того или иного метода картографии. Это означает, что только при единогласном согласии всех

⁴⁴ Henry R.Huttenbach. The Post-Sovietic Conflict over Off-Shore Boundaries in the Caspian Sea // Law Journal. The City College of New York. Vol. 12. 1996. P. 6-7.

⁴⁵ Глумов И.Ф. Указ. соч. С. 49.

⁴⁶ Cesare P.R.Romano. Op. cit. P. 7.

⁴⁷ Ibid. P.7.

прикаспийских государств морские нормы и принципы по аналогии могут быть использованы в практике пограничных озер.

Основным принципом делимитации морских пространств, имеющих ресурсное значение, является принцип справедливости, закрепленный в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года и решениях Международного Суда, что делает этот принцип основополагающей правовой нормой⁴⁸.

Каспийское море, как самое крупное пограничное озеро в мире, относится к категории водных объектов с неопределенными границами. Поэтому прикаспийским государствам необходимо с учетом прецедентов найти компромиссную модель делимитации и определения границ на озере.

На каких из вышеотмеченных вариантов, разновидностей границы и линий делимитации прикаспийские государства остановят свой выбор?

Анализ процессов и документов межгосударственных переговоров на двусторонней и многосторонней основе позволяет сделать вывод о том, что выбор в последние годы падает на секториальную делимитацию в соответствии со срединной линией, зачастую модифицированной.

Так, в протоколе, принятом в Баку по итогам азербайджано-российских консультаций по вопросам правового статуса Каспийского моря от 27 марта 1998 г. «стороны согласились, что раздел дна Каспийского моря на секторы / зоны осуществляется по договоренности между соответствующими сопредельными и противоположащими государствами на основе принципа равноудаленных точек (срединной линии)...»⁴⁹

Далее, в совместном заявлении, принятом по итогам встречи руководителей Туркменистана и Ирана 8 июля 1998 г., указывается, что «в случае секториального деления моря между прибрежными государствами в основе будет лежать принцип равенства и справедливого использования ресурсов Каспия»⁵⁰. В ходе встреч экспертных групп Азербайджана и Туркменистана 14 ноября 1998 г. в Ашхабаде стороны подтвердили сходство позиции в отношении того, что Каспий в пограничном между ними пространстве «...делится по срединной линии в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права на основе реализации их суверенных прав на Каспии и учета соответствующих интересов прибрежных государств»⁵¹.

И, наконец, указанный принцип нашел свое международно-правовое закрепление в казахстанско-российском «Соглашении о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование» от 6 июля 1998 г. (ст. 1 и 3). Свою приверженность указанному принципу, включенному в соглашение от 6 июля 1998 г., выразили

⁴⁸ Глумов И.Ф. Указ. соч. С. 49.

⁴⁹ Протокол азербайджано-российских консультаций по вопросам правового статуса Каспийского моря от 27 марта 1998 г. // Архив МИД Азербайджанской Республики.

⁵⁰ Совместное заявление президента Туркменистана С.А. Ниязова и президента Исламской Республики Иран Сайед Мохаммад Хатами от 8 июля 1998 г. // Архив МИД Азербайджанской Республики.

⁵¹ Протокол переговоров экспертных групп Туркменистана и Азербайджанской Республики от 14 ноября 1998 г. // Архив МИД Азербайджанской Республики.

президент Казахстана Н. Назарбаев и президент РФ В.Путин во время встречи в Астане 9 октября 2000 г.⁵².

Относительно установления конкретных разновидностей границ, рекомендуемых в отношении делимитации Каспия, можно отметить следующее. Поскольку геология и география Каспийского моря в северной, центральной и южной частях резко друг от друга отличаются, то вряд ли прикаспийским государствам удастся остановить свой выбор на каком-то одном варианте. Другими словами, в случае делимитации в бассейне Каспия образуется и географическая (Россия – Азербайджан), и условная (Туркменистан – Азербайджан) срединная линия, будут также астрономические (Туркменистан - Иран) прямые границы (Азербайджан - Иран), и т.н. модифицированная срединная линия (Азербайджан - Казахстан). Таким образом, почти все прикаспийские государства признают незыблемость установления принципа срединной линии в отношении этого водного бассейна (правда, Иран в меньшей степени и с жесткими оговорками) и понимают, что делимитация и соответствующая демаркация Каспия не только необходима, но и неизбежна.

Исходя из точки зрения науки и практики международного права как указывает американский юрист Генри Р.Гуттенбах, существующие границы Каспия не отвечают требованиям и должны быть пересмотрены как можно скорее, согласно новой политической действительности для того, чтобы установить законные владения прибрежных государств богатые природными ресурсами и способствовать региональной международной торговле в пределах легального⁵³.

SƏRHƏD GÖLLƏRİNİN BEYNƏLXALQ-HÜQUQİ DELİMİTASIYASININ NÖVLƏRİ, FORMALARI VƏ METODLARI

R.F.MƏMMƏDOV

XÜLASƏ

Məqalə sərhəd göllərinin qüvvədə olan beynəlxalq hüquq əsasında bölünməsinin tədqiqinə həsr olunmuşdur. Burada müəllif Avropa, Asiya, Afrika və Latin Amerikasının sərhəd göllərinin, eləcə də Xəzər dənizinin bölünməsində istifadə olunan müxtəlif növ və formalı bölgü metodlarını təhlil edir. Məqalədə əsas diqqət sərhəd göllərinin delimitasiyasında tətbiq olunan ortağ xətt metodunun tədqiqinə yönəldilmişdir. Müəllif təcrübədə istifadə olunan geometrik, coğrafi, astronomik, modifikasiyalı və digər ortağ xətt metodlarını araşdırır. Məqalədə xüsusi yeri Xəzər dənizinin delimitasiya modelinin araşdırılması tutur.

⁵² Абишев А.Е. Каспий: нефть и политика Алматы. Центр внешней политики и анализа, 2002. С. 197-198.; Разумов Я. Граница на Каспии – первая казахстано-российская черточка. // Панорама Казахстана. 2002. 17 мая.

⁵³ Henry R.Huttenbach. Op. cit. P. 8-9.